# Аналитическая справка

**по итогам регионального мониторинга реализации Концептуальной модели качества дошкольного образования в Омской области за 2022 - 2023 учебный год, проведенного согласно распоряжению Министерства образования Омской области «Об организации и проведении мониторингов реализации документов стратегического планирования по управлению качеством образования на территории Омской области» от 5 февраля 2024 г. № 258.**

1. Региональный мониторинг качества дошкольного образования в Омской области проведен на основании следующих документов:

- распоряжением Министерства образования Омской области от 04.06.2021 № 1637 «О Концептуальной модели мониторинга качества дошкольного образования в Омской области на 2021 – 2025 годы» (далее – Концептуальная модель МКДО);

- распоряжение Министерства образования Омской области от 05.02.2024 № 258 «Об организации и проведении мониторингов реализации документов стратегического планирования по управлению качеством образования на территории Омской области»;

- распоряжением Министерства образования Омской области от 31.01.2023 № 238 «О внесении изменений в отдельные распоряжения Министерства образования Омской области» (далее – распоряжение МООО от 31.01.2023 № 238) (внесение изменений в Концептуальную модель МКДО в Омской области).

# Цель, предмет мониторинга.

Региональный мониторинг качества дошкольного образования направлен на получение объективной информации о состоянии системы дошкольного образования Омской области, анализ выявленных проблем для последующего прогнозирования и принятия управленческих решений по развитию системы дошкольного образования на региональном, муниципальном уровнях и уровне дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) с целью:

- повышения качества образовательных программ дошкольного образования;

- повышения качества содержания образовательной деятельности в ДОО (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие детей);

- повышения качества образовательных условий в ДОО (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого- педагогические);

- повышения качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворённость семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье);

- обеспечения здоровья и безопасности детей и повышения качества услуг по присмотру и уходу за детьми;

- повышения качества управления в дошкольных образовательных организациях.

# Основные задачи мониторинга качества дошкольного образования:

# - определить соответствие образовательных программ дошкольного образования требованиям ФГОС ДО;

# - определить соответствие кадровых условий требованиям единому квалификационному справочнику должностей (далее – ЕКСД), профессиональному стандарту «Педагог»;

# - определить соответствие развивающей предметно-пространственной среды требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО);

# - определить соответствие психолого-педагогических условий требованиям ФГОС ДО;

# - выявить эффективность оказания помощи родителям (законным представителям) в воспитании детей, охране и укреплении их физического и психического здоровья, в развитии индивидуальных способностей и в коррекции нарушений их развития;

#  - определить соответствие обеспечения здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу за детьми законодательству и действующим нормативным требованиям;

# - выявить эффективность деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, и качество управления развитием ДОО в соответствии с нормами государственной политики Российской Федерации в сфере образования.

**Предметом мониторинга** является определение соответствия оценки качества дошкольного образования на региональном, муниципальном, институциональном уровнях, с учетом требований ФГОС ДО, единой системы мониторинга качества образования на федеральном уровне и социальных ожиданий для выявления динамики качества работы дошкольных образовательных организаций и совершенствования управления качеством дошкольного образования в регионе.

# Сроки проведения с 12.02.2024- 26.02.2024 года.

# Участники исследования их количество.

В исследовании приняли участие 33 муниципальных образований Омской области.

**Краткое описание исследования *(инструментарий, порядок проведения, система оценивания******).*** Для проведения Мониторинга использовались группы показателей, характеризующие региональную систему оценки качества дошкольного образования.

Показатели установлены Концептуальной моделью МКДО в Омской области (распоряжение МООО от 31.01.2023 № 238) по следующим группам:

- «По качеству образовательных программ дошкольного образования» (показатель I);

 - «По качеству образовательных условий в ДОО» (показатель II);

 - «По качеству взаимодействию ДОО с семьей дошкольников» (показатель III);

 - «По обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг

по присмотру и уходу» (показатель IV);

 - «По качеству управления в дошкольных образовательных организациях» (показатель V);

Cбор информации осуществлялся путем заполнения электронных форм, предложенных ДОО – участникам мониторинга в личных кабинетах на

«Портале регионального мониторинга»; в ходе анализа и оценки документации ДОО с учетом разработанных критериев, в том числе полученной по запросу от ДОО, экспертных наблюдений за реализацией образовательной деятельности в группе ДОО с использованием разработанного экспертного листа; контекстного анализа информации по результатам интервьюирования руководителей и педагогов ДОО; анализа открытых источников информации (интернет-сайт ДОО); диаграмм, таблиц данных, заполненных ДОО в рамках проведения самооценки деятельности ДОО.

Для сбора информации **используется информационная система –** портал регионального мониторинга автоматизированного программного обеспечения на платформе сайта, работающего под управлением CMS

«Joomla».

Руководство и координацию проведения мониторинговых исследований осуществлялось БОУ ДПО «ИРООО» (в соответствии с распоряжением МООО от 31.01.2023 № 238), в частности методическое, организационно- технологическое и информационное сопровождение мониторинга – сотрудниками кафедры дошкольного и начального образования, специалистами центра мониторинга и оценки качества образования БОУ ДПО

«ИРООО».

1. **Анализ результатов *(отдельно по каждому направлению, и отдельным показателям, в частности) с указанием возможных причин полученных результатов).***

По результатам мониторинга проведен анализ полученной информации, который может быть использован для создания единой системы оценки

качества дошкольного образования и дальнейшего обеспечения повышения качества предоставляемых образовательных услуг.

Количественный анализ полученной информации проводился по каждому показателю, где определялись минимальные (0 – 50%) и максимальные (90 – 100%) значения, выявленные в ходе мониторинга. Качественный анализ полученной информации позволил определить проблемные зоны и затруднения в достижении необходимого качества дошкольного образования и выделить перспективные направления, способствующие повышению качества дошкольного образования в Омской области.

Для анализа результатов мониторинга реализации **участники были распределены на 4 кластера** по уровню реализации стратегического документа.

1. кластер - высокий уровень реализации стратегического документа (более 75%);
2. кластер - средний уровень реализации стратегического документа (от 50 до 74%);
3. кластер - низкий уровень реализации стратегического документа от 25 до 49%;
4. кластер - неудовлетворительный уровень реализации стратегического документа (от 0 до 24%).
5. **Выводы по результатам исследования** *(указываются положительные моменты, называются выявленные проблемы).*

Ниже представлены общие результаты участия МО в мониторинге реализации Концептуальной модели МКДО в Омской области.

Таблица 1.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **МР** | **Наименование общих показателей** |
| **I** | **II** | **III** | **IV** | **V** |
| 1. | Азовский | 100% | 96,27% | 94,8% | 100% | 91,67% |
| 2. | Большереченский | 100% | 93,04% | 100% | 100% | 84,52% |
| 3. | Большеуковский | 80% | 91% | 85,66% | 100% | 83,33% |
| 4. | г. Омск | 83,12% | 86,88% | 67,8% | 98% | 91% |
| 5. | Горьковский | 96% | 92,18% | 94,8% | 100% | 91,67% |
| 6. | Знаменский | 87% | 86% | 79,6% | 98,43% | 85% |
| 7. | Исилькульский | 83,8% | 87,18% | 84,8% | 100% | 86,17% |
| 8. | Калачинский | 100% | 89,45% | 81,8% | 100% | 87,17% |
| 9. | Колосовский | 83,76% | 80,81% | 94% | 100% | 80,82% |
| 10. | Кормиловский | 82,2% | 75,91% | 57,8% | 96% | 66,67% |
| 11. | Крутинский | 91% | 87,09% | 85,2% | 100% | 84,83% |
| 12. | Любинский | 90,44% | 89,84% | 91,23% | 100% | 84,78% |
| 13. | Марьяновский | 77% | 91,73% | 86,4% | 90,71% | 81,67% |
| 14. | Москаленский | 52,22% | 84,39% | 86,66% | 88,89 | 100% |
| 15. | Муромцевский | 67,6% | 92,18% | 83,6% | 100% | 100% |
| 16. | Называевский | 94,44% | 89,96% | 87,16% | 100% | 87,03% |
| 17. | Нижнеомский | 82% | 90,73% | 100% | 93,86% | 83,33% |
| 18. | Нововаршавский | 77% | 85,55% | 69,18% | 89,91% | 80,38% |
| 19. | Одесский | 74,44% | 84,14% | 67,3% | 95,29% | 85,19% |
| 20. | Оконешниковский | 62,6% | 71,45% | 85,2% | 87,57% | 85,5% |
| 21. | Омский | 100% | 90,59% | 100% | 100% | 99% |
| 22. | Павлоградский | 92,4% | 80,09% | 87,4% | 100% | 75,5% |
| 23. | Полтавский | 72% | 78,96% | 88,2% | 96,14% | 85% |
| 24. | Русско-Полянский | 74,28% | 78,25% | 76,2% | 92,86% | 89,29% |
| 25. | Саргатский | 88,4% | 82% | 79% | 100% | 88,17% |
| 26. | Седельниковский | 100% | 70,64% | 62% | 85,71% | 70% |
| 27. | Таврический | 100% | 90,25% | 100% | 98,21% | 100% |
| 28. | Тарский | 93,4% | 88,77% | 86,6% | 100% | 91,35% |
| 29. | Тевризский | 97,78% | 93,63% | 61,1% | 98,41% | 56,48% |
| 30. | Тюкалинский | 91% | 91,84% | 78,33% | 100% | 100% |
| 31. | Усть-Ишимский | 80% | 74,55% | 93,2% | 100% | 84,33% |
| 32. | Черлакский | 89,2% | 89,09% | 87,6% | 100% | 91,67% |
| 33. | Шербакульский | 55,8% | 76,91% | 76,4% | 91% | 90,5% |

# Результаты мониторинга по уровню реализации стратегического документа позволили выделить только первый кластер.

Общие результаты участия муниципальных районов в мониторинге по первому показателю**: по качеству образовательных программ дошкольного образования** представлены в табл. 2.

Таблица 2.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **МР** | **Наименование подпоказателей** |
| **I** | **II** | **III** | **IV** | **V** |
| 1. | Азовский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 2. | Большереченский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 3. | Большеуковский | 100% | 0% | 100% | 100% | 100% |
| 4. | г. Омск | 100% | 100% | 100% | 36% | 79,6% |
| 5. | Горьковский | 100% | 100% | 100% | 80% | 100% |
| 6. | Знаменский | 95% | 100% | 95% | 50% | 95% |
| 7. | Исилькульский | 100% | 100% | 96% | 43% | 80% |
| 8. | Калачинский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 9. | Колосовский | 100% | 18,8% | 100% | 100% | 100% |
| 10. | Кормиловский | 100% | 100% | 100% | 29% | 82% |
| 11. | Крутинский | 100% | 100% | 100% | 55% | 100% |
| 12. | Любинский | 100% | 100% | 100% | 52,2% | 100% |
| 13. | Марьяновский | 100% | 35% | 100% | 50% | 100% |
| 14. | Москаленский | 100% | 11,1% | 100% | 0% | 50% |
| 15. | Муромцевский | 100% | 5% | 100% | 41% | 92% |
| 16. | Называевский | 100% | 100% | 100% | 72,2% | 100% |
| 17. | Нижнеомский | 100% | 10% | 100% | 100% | 100% |
| 18. | Нововаршавский | 100% | 100% | 100% | 35% | 50% |
| 19. | Одесский | 100% | 50% | 100% | 22,22% | 100% |
| 20. | Оконешниковский | 100% | 0% | 100% | 13% | 100% |
| 21. | Омский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 22. | Павлоградский | 100% | 100% | 100% | 62% | 100% |
| 23. | Полтавский | 100% | 20% | 100% | 50% | 90% |
| 24. | Русско-Полянский | 100% | 100% | 100% | 21,4% | 50% |
| 25. | Саргатский | 100% | 57% | 100% | 85% | 100% |
| 26. | Седельниковский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 27. | Таврический | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 28. | Тарский | 100% | 100% | 100% | 67% | 100% |
| 29. | Тевризский | 100% | 100% | 100% | 100% | 88,89% |
| 30. | Тюкалинский | 100% | 100% | 100% | 80% | 75% |
| 31. | Усть-Ишимский | 100% | 100% | 100% | 0% | 100% |
| 32. | Черлакский | 100% | 100% | 100% | 86% | 60% |
| 33. | Шербакульский | 100% | 8% | 100% | 17% | 54% |

Среднее значение первого показателя «По качеству образовательных программ дошкольного образования» составляет в Омской области и г. Омске – 84,81%.

Так, доля образовательных организаций (далее – ОО), в которых разработаны, утверждены и реализуются основные образовательные программы дошкольного образования (далее – ООП ДО), соответствующие требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) к структуре и содержанию образовательных программ дошкольного образования, от общего количества ОО региона, реализующих образовательную программу дошкольного образования по реализации стратегического документа составило 99,85 %. 32 МР показали - 100%, 1 МР - Знаменский – 95%. Среднее значение по индикатору составило 99,85%.

Доля ОО, в которых разработаны, утверждены и реализуются адаптированные ООП ДО (далее – АООП ДО), соответствующие требованиям ФГОС для детей с ОВЗ, от общего количества ОО региона, реализующих образовательную программу дошкольного образования и имеющих детей (независимо от их количества) с заключением психолого-медико- педагогической комиссии (далее – ПМПК) по реализации стратегического документа составило 73,18 %. В 22 МР максимальное значение - 100%, минимальное значение показывают 9 МР (Саргатский МР -57%, Одесский МР – 50%, Марьяновский МР – 35%, Полтавский МР – 20 %, Колосовский МР – 19%, Москаленский МР – 11%, Нижнеомский -10 %, Шербакульский МР - 8%, Муромцевский МР -5%. 2 МР (Оконешниковский МР, Большеуковский МР) показали 0%. Среднее значение по индикатору составило 73,18%.

Доля ОО, в которых содержание ООП ДО обеспечивает развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей по направлениям – социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие, от общего количества ОО региона, реализующих образовательную программу дошкольного образования по реализации стратегического документа составило 99, 73%. Максимальное (100

%) выявлено в 31 МР, минимальное значение показали Исилькульский МР 96%, Знаменский МР – 95%. Среднее значение по индикатору составило 99,73%.

Доля ОО, в которых дети дошкольного возраста охвачены программами дополнительного образования, представленными в лицензии на право ведения дополнительного образования детей и взрослых (уровень дошкольного образования), от общего количества ДОО региона, реализующих образовательную программу дошкольного образования по реализации стратегического документа составило 62,03%. Максимальное значение 100% показали 10 МР. Результаты ниже 100% показали Черлакский – 86%, Саргатский - 85%, Горьковский и Тюкалинский МР по 80%, Называевский – 72%, Тарский – 67%, Павлоградский - 62%, Крутинский - 55%, Любинский -

52%, Полтавский МР, Марьяновский МР, Знаменский по 50%, Исилькульский МР – 43%, Муромцевский – 41%, г. Омск – 36%, Нововаршавский – 35%, Кормиловский - 29%, Одесский - 22%, Русско-Полянский- 21,4%, Шербакульский МР -17%, Оконешниковский МР -13%. 2 МР (Усть- ИшимскийМР, Москаленский МР) показали 0%. Среднее значение по индикатору составило 62,03%.

Доля ОО, в которых ООП ДО обеспечены учебно-методическими комплектами, оборудованием, ИКТ, от общего количества ОО региона, реализующих образовательную программу дошкольного образования по реализации стратегического документа составило 89,29%. Максимальное значение 100% показали 20 МР. Значение показателя составило: Знаменский МР - 95%, Муромцевский МР – 92%, Полтавский МР – 90%, Тевризский МР - 89%, Кормиловский - 82%, Исилькульский МР – 80%, г. Омск – 79%,

Тюкалинский МР - 75%, Черлакский - 60%, Шербакульский МР - 54%, Нововаршавский МР, Русско - Полянский МР, Москаленский МР по 50%. Среднее значение по индикатору составило 89,29%.

Таким образом, отдельно по каждому из подпоказателей по первому показателю «По качеству образовательных программ дошкольного образования» представляется возможным осуществить кластеризацию ОО. К первому кластеру относятся – 26 МР, из них 6 МР имеют высокое значение показателя 100% (Омский, Таврический, Калачинский, Седельниковский, Азовский, Большереченский МР).

Ко второму кластеру относятся 7 МР, из них 3 МР (Полтавский, Одесский, Русско – Полянский МР) имеют пограничное значение 72-74%, что позволяет им, улучшив результаты, перейти в первый кластер. 3 МР Муромцевский МР, Шербакульский МР, Оконешниковский МР представляют показатели от 67 до 55%, наименьшее значение показывает Москаленский МР – 52%.

Общие результаты участия муниципальных районов в мониторинге по второму показателю**: по качеству образовательных условий в ДОО** представлены в табл. 3.

Таблица 3.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **МР** | **Наименование подпоказателей** |
| **I** | **II** | **III** | **IV** | **V** | **VI** | **VII** | **V III** | **IX** | **X** | **IX** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Азовский | 100% | 71% | 100% | 100% | 100% | 88% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 2. | Большеречен ский | 100% | 53,19% | 79,79% | 90,43% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 3. | Большеуковский | 75% | 64% | 90% | 72% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 4. | г. Омск | 100% | 56% | 99,7% | 80% | 99% | 97% | 100% | 100% | 100% | 45% | 79% |
| 5. | Горьковский | 100% | 64% | 100% | 94% | 100% | 86% | 100% | 100% | 100% | 86% | 84% |
| 6. | Знаменский | 55% | 59% | 100% | 66% | 85% | 94% | 100% | 100% | 94% | 95% | 98% |
| 7. | Исилькульски й | 100% | 68% | 100% | 92% | 100% | 87% | 100% | 100% | 100% | 60% | 52% |
| 8. | Калачинский | 100% | 65% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 57% | 62% |
| 9. | Колосовский | 100% | 100% | 91,6% | 100% | 91,6% | 100% | 83,3% | 95,8% | 95,8% | 14,2% | 16,6% |
| 10. | Кормиловски й | 100% | 73% | 95% | 43% | 93% | 81% | 100% | 100% | 100% | 21% | 29% |
| 11. | Крутинский | 100% | 63% | 100% | 76% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 55% | 64% |
| 12. | Любинский | 100% | 77,16% | 100% | 93,7% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 17,4% | 100% |
| 13. | Марьяновски й | 100% | 85% | 96% | 94% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 58% | 76% |
| 14. | Москаленски й | 100% | 66,7% | 100% | 100% | 100% | 95% | 100% | 100% | 100% | 55,5% | 11,1% |
| 15. | Муромцевский | 100% | 64% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 77% | 73% |
| 16. | Называевский | 100% | 54,6% | 98,4% | 100% | 100% | 95% | 100% | 100% | 100% | 66,6% | 75% |
| 17. | Нижнеомский | 100% | 43% | 100% | 65% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 90% | 100% |
| 18. | Нововаршавский | 100% | 58% | 100% | 77,3% | 100% | 88,2% | 100% | 100% | 100% | 17,6% | 100% |
| 19. | Одесский | 100% | 68,25% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 14,28% | 43% |
| 20. | Оконешниковский | 100% | 41% | 82% | 50% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 13% | 0% |
| 21. | Омский | 100% | 53% | 76% | 74,5% | 93% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 22. | Павлоградский | 100% | 54% | 100% | 97% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 15% | 15% |
| 23. | Полтавский | 95% | 52,4% | 95% | 76,2% | 100% | 80% | 100% | 100% | 100% | 20% | 50% |
| 24. | РусскоПолянский | 100% | 43,66% | 84% | 83,09% | 100% | 50% | 100% | 100% | 100% | 0% | 100% |
| 25. | Саргатский | 100% | 90% | 90% | 65% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 0% | 57% |
| 26. | Седельниковский | 40% | 100% | 100% | 42% | 70% | 55% | 100% | 100% | 100% | 60% | 10% |
| 27. | Таврический | 100% | 59,64% | 100% | 70,6% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 62,5% | 100% |
| 28. | Тарский | 100% | 58% | 89% | 68,3% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 61,2% | 100% |
| 29. | Тевризский | 100% | 67,3% | 96% | 100% | 100% | 88,89% | 100% | 100% | 100% | 77,77% | 100% |
| 30. | Тюкалинский | 100% | 62,9% | 91,94% | 80,36% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 75% |
| 31. | Усть-Ишимский | 100% | 51% | 100% | 69% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 0% | 0% |
| 32. | Черлакский | 100% | 45% | 100% | 100% | 100% | 60% | 100% | 100% | 100% | 100% | 75% |
| 33. | Шербакульский | 86% | 63% | 96% | 83% | 53% | 72% | 100% | 100% | 100% | 54% | 39% |

Среднее значение второго показателя «По качеству образовательных условий в ДОО» в муниципальных образованиях по реализации стратегического документа составило 85,8%, что также соответствует первому кластеру.

Доля ДОО, в которых кадровые условия соответствуют требованиям ФГОС ДО, обеспеченных педагогическими кадрами и учебно- вспомогательным персоналом, от общего количества ОО региона, реализующих образовательную программу дошкольного образования, по реализации стратегического документа максимальное значение 100% показали 28 МР. Значение показателя составило от 95 - 55% - Шербакульский, Знаменский, Полтавский, Большеуковский МР, низкое значение 40% - Седельниковский МР. Среднее значение по индикатору составило 95,48%.

Доля педагогических работников, аттестованных на первую / высшую квалификационную категорию, от общего количества всех педагогических работников региона, реализующих образовательную программу дошкольного образования, по реализации стратегического документа максимальное значение 100% показали 2 МР - Колосовкий МР, Седельниковский МР. В остальных 30 МР представлено значение от 41% до 90%. Среднее значение по индикатору составило 63,45%.

Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации по актуальным вопросам дошкольного образования за последние 3 года, от общего количества всех педагогических работников региона, реализующих образовательные программы дошкольного образования, по реализации стратегического документа максимальное значение 100% показали 17 МР. В остальных 16 МР значение показателя представлено от 79% до 99,7%. Среднее значение по индикатору составило 95,47%.

Доля педагогов ОО, имеющих профессиональное дошкольное образование, от общего количества всех педагогических работников региона, реализующих образовательную программу дошкольного образования, по реализации стратегического документа максимальное значение 100% показали 7 МР. В остальных 26 МР представлено от 42% до 94%. Среднее значение по индикатору составило 81,89%.

Доля педагогов ОО, имеющих рабочую нагрузку с учетом размера группы и соотношения между количеством воспитанников и количеством педагогов в соответствии с нормами СанПиН, от общего количества всех педагогических работников региона, реализующих образовательную программу дошкольного образования, по реализации стратегического документа максимальное значение 100% показали 26 МР. В остальных 6 МР представлено от 53% до 99%. Среднее значение по индикатору составило 96,5%.

Доля ОО, в которых развивающая предметно-пространственная среда (далее – РППС) соответствует требованиям ФГОС ДО, от общего количества ОО региона, реализующих образовательную программу дошкольного образования: в группе достаточно места для детей, взрослых, размещения оборудования; достаточно мебели для повседневного ухода, игр, обучения; имеется возможность трансформации РППС; в группе есть мягкая мебель

(уютный уголок); в групповом помещении оборудованы минимум 5 зон, направленных на реализацию содержания образовательных областей; в группе оборудовано как минимум 2 различных центра интересов, которые дают возможность детям приобрести разнообразный учебный опыт; в группе имеется связанное с детьми оформленное пространство; в группе оборудовано пространство для развития крупной моторики и мелкой моторики; имеется РППС на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы, которая соответствует возрастным потребностям воспитанников; имеется РППС ДОО, доступная воспитанникам группы вне группы (наличие спортивного зала, музыкального зала, бассейна, специализированных кабинетов (логопеда, дефектолога и других), по реализации стратегического документа максимальное значение 100% показали 18 МР. В остальных 15 МР значение показателя представлено от 50 % до 97%. Среднее значение по индикатору составило 91,43%.

Доля ОО, в которых психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО, от общего количества ОО региона, реализующих образовательную программу дошкольного образования: достаточно мебели для повседневного ухода, игр, обучения, по реализации стратегического документа максимальное значение 100% показали 32 МР. В Колосовском МР минимальное значение составило 83,3%. Среднее значение по индикатору составило 994%.

Доля ОО, в которых психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО, от общего количества ОО региона, реализующих образовательную программу дошкольного образования: имеется возможность трансформации РППС, по реализации стратегического документа максимальное значение 100% показали 32 МР. В Колосовском МР минимальное значение составило 95,8%. Среднее значение по индикатору составило 99,69%.

Доля ОО, в которых психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО от общего количества ОО региона, реализующих образовательную программу дошкольного образования: в группе есть мягкая мебель (уютный уголок) по реализации стратегического документа максимальное значение 100% показали 31 МР. В Колосовском МР минимальное значение составило 95,8%, в Знаменском МР – 94%. Среднее значение по индикатору составило 89,29%.

Доля ОО, в которых психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО, от общего количества ОО региона, реализующих образовательную программу дошкольного образования: в групповом помещении оборудованы минимум 5 зон, направленных на реализацию содержания по реализации стратегического документа максимальное значение 100% составило 6 МР. Минимальное значение показателя представлено в 24 МР от 90% до 13%. Низкое значение составило 0 % в Саргатском МР, Усть- Ишимском МР ,Русско-Полянском МР. Среднее значение по индикатору составило54,33%.

Доля ОО, в которых организованы условия дошкольного образования: в группе оборудовано как минимум 2 различных центра интересов, которые дают возможность детям приобрести разнообразный учебный опыт по реализации стратегического документа максимальное значение 100% представили 11 МР. Низкое значение представлено в Тевризском МР - 0%. Низкое значение составило 0 % в Усть – Ишимский МР, Оконешниковский МР. Среднее значение по индикатору составило 66,17%.

Таким образом, по второму показателю «По качеству образовательных условий в ДОО» представляется возможным осуществить кластеризацию ОО по отдельным показателям. К первому кластеру относятся – 30 МР, самое высокое значение показателя 96% в Азовском МР.

Ко второму кластеру относятся 4 МР, из них 3 МР (Усть – Ишимский МР

-74,5%, Оконешниковский МР -71%, Седельниковский МР -70%) имеют пограничное значение, что позволяет им, улучшив результаты, перейти в первый кластер.

Общие результаты участия муниципальных районов в мониторинге по третьему показателю**: по качеству создания РППС, доступная воспитанникам** представлены в табл. 4.

Таблица 4.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **МР** | **Наименование подпоказателей** |
| **I** | **II** | **III** | **IV** | **V** |
| 1. | Азовский | 100% | 95% | 100% | 79% | 100% |
| 2. | Большереченский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 3. | Большеуковский | 100% | 95% | 100% | 33,3% | 100% |
| 4. | г. Омск | 86% | 94% | 43% | 16% | 100% |
| 5. | Горьковский | 100% | 90% | 100% | 100% | 84% |
| 6. | Знаменский | 100% | 91% | 100% | 7% | 100% |
| 7. | Исилькульский | 96% | 95% | 93% | 40% | 100% |
| 8. | Калачинский | 75% | 92% | 80% | 62% | 100% |
| 9. | Колосовский | 100% | 95% | 100% | 75% | 100% |
| 10. | Кормиловский | 80% | 88% | 50% | 14% | 57% |
| 11. | Крутинский | 100% | 99% | 100% | 27% | 100% |
| 12. | Любинский | 85,97% | 96,77% | 73,4% | 100% | 100% |
| 13. | Марьяновский | 93% | 89% | 100% | 50% | 100% |
| 14. | Москаленский | 100% | 100% | 100% | 33,3% | 100% |
| 15. | Муромцевский | 96% | 99% | 100% | 23% | 100% |
| 16. | Называевский | 100% | 97% | 100% | 38,8% | 100% |
| 17. | Нижнеомский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 18. | Нововаршавский | 70% | 86% | 90% | 35,2% | 64,7% |
| 19. | Одесский | 100% | 100% | 100% | 14,28% | 22,22% |
| 20. | Оконешниковский | 70% | 98% | 80% | 78% | 100% |
| 21. | Омский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 22. | Павлоградский | 80% | 100% | 57% | 100% | 100% |
| 23. | Полтавский | 85% | 89% | 100% | 67% | 100% |
| 24. | Русско-Полянский | 89% | 92% | 43% | 57% | 100% |
| 25. | Саргатский | 66% | 100% | 100% | 29% | 100% |
| 26. | Седельниковский | 100% | 0% | 100% | 10% | 100% |
| 27. | Таврический | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 28. | Тарский | 100% | 90% | 100% | 43% | 100% |
| 29. | Тевризский | 100% | 100% | 0% | 5,5% | 100% |
| 30. | Тюкалинский | 98,92% | 95,81% | 76,94% | 20% | 100% |
| 31. | Усть-Ишимский | 100% | 90% | 100% | 76% | 100% |
| 32. | Черлакский | 87% | 91% | 100% | 60% | 100% |
| 33. | Шербакульский | 93% | 95% | 94% | 8% | 92% |

Среднее значение третьего показателя «По качеству создания РППС, доступная воспитанникам», по реализации стратегического документа составило 83,61%.

Доля ОО, в которых в группе имеется связанное с детьми оформленное пространство максимальное значение 100% представили 16 МР. В 17 МР значение показателя составило от 99% до 66%. Низкое значение отсутствует. Среднее значение по индикатору составило 92,45%.

Доля ОО, в которых в группе оборудовано пространство для развития крупной моторики и мелкой моторики максимальное значение 100% представили 9 МР. В 23 МР значение показателя составило от 99% до 88%. Низкое значение представлено в Седельниковском МР -0%. Среднее значение по индикатору составило 92,2%.

Доля ОО, в которых имеется РППС на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы, которая соответствует возрастным потребностям максимальное значение 100% представлено в 21 МР. В 11 МР значение показателя составило от 94% до 43%. Низкое значение представлено в Тевризском МР - 0%. Среднее значение по индикатору составило 87,28%.

Доля ОО, в которых имеется РППС ДОО, доступная воспитанникам группы вне группы (наличие спортивного зала, музыкального зала, бассейна, специализированных кабинетов (логопеда, дефектолога и других) максимальное значение 100% представлено в 7 МР (Омский, Таврический Павлоградский, Горьковский, Любинский, Нижнеомский, Большереченский). В 26 МР значение показателя составило от 79% до 7%. Низкое значение не представлено. Среднее значение по индикатору составило 51,56%.

Доля ДОО, в которых психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО – в образовательной деятельности используются формы и методы работы с детьми, соответствующие их возрастным и индивидуальным особенностям, поддерживается инициатива и самостоятельность детей в специфических для них видах деятельности максимальное значение 100% представлено в 28 МР. В 5 МР значение показателя составило от 79% до 7%. Шербакульский МР -92%, Горьковский мр-84%, Нововаршавский -64%, Кормиловский МР -57%. Низкое значение представлено в Одесском МР – 22%. Среднее значение по индикатору составило 94,54%.

Таким образом, по третьему показателю «По качеству создания РППС, доступная воспитанникам» по отдельным подпоказателям представляется возможным осуществить кластеризацию ОО. К первому кластеру относятся –

27 МР, самое высокое значение показателя 100% представлено в Омском, Таврическом, Нижнеомском, Большереченском МР.

Ко второму кластеру относятся 6 МР - г. Омск, Нововаршавский, Одесский, Седельниковский, Тевризский, Кормиловский МР.

Общие результаты участия муниципальных районов в мониторинге по четвертому показателю**: по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу** представлены в табл. 5.

Таблица 5.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **МР** | **Наименование подпоказателей** |
| **I** | **II** | **III** | **IV** | **V** | **VI** | **VII** |
| 1. | Азовский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 2. | Большереченский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 3. | Большеуковский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 4. | г. Омск | 86% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 5. | Горьковский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 6. | Знаменский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 89% | 100% |
| 7. | Исилькульский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 8. | Калачинский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 9. | Колосовский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 10. | Кормиловский | 100% | 100% | 93% | 79% | 100% | 100% | 100% |
| 11. | Крутинский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 12. | Любинский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 13. | Марьяновский | 100% | 100% | 100% | 35% | 100% | 100% | 100% |
| 14. | Москаленский | 100% | 100% | 100% | 22,2% | 100% | 100% | 100% |
| 15. | Муромцевский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 16. | Называевский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 17. | Нижнеомский | 100% | 100% | 100% | 57% | 100% | 100% | 100% |
| 18. | Нововаршавский | 100% | 100% | 82,4% | 47% | 100% | 100% | 100% |
| 19. | Одесский | 100% | 100% | 100% | 67% | 100% | 100% | 100% |
| 20. | Оконешниковский | 100% | 100% | 100% | 13% | 100% | 100% | 100% |
| 21. | Омский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 22. | Павлоградский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 23. | Полтавский | 100% | 78% | 100% | 100% | 100% | 95% | 100% |
| 24. | Русско-Полянский | 100% | 100% | 100% | 50% | 100% | 100% | 100% |
| 25. | Саргатский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 26. | Седельниковский | 100% | 100% | 100% | 0% | 100% | 100% | 100% |
| 27. | Таврический | 100% | 100% | 87,5% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 28. | Тарский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 29. | Тевризский | 100% | 100% | 88,89% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 30. | Тюкалинский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 31. | Усть-Ишимский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 32. | Черлакский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 33. | Шербакульский | 100% | 94% | 100% | 49% | 100% | 94% | 100% |

Среднее значение четвертого показателя «Обеспечение здоровья, безопасности и качество услуг по присмотру и уходу» составляет 97%.

Доля ДОО, в которых психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО – осуществляется защита детей от всех форм физического и психического насилия максимальное значение 100% представлено в 32 МР. В г. Омске МР значение показателя составило от 86%. Среднее значение по индикатору составило 99,6%

Доля ДОО, в которых психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО – организована поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей в образовательную деятельность максимальное значение 100% представлено в 31 МР. В Шербакульский МР -94%, Полтавский МР – 78%.%. Среднее значение по индикатору составило 99,1%.

Доля ДОО, в которых психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО – имеются в наличии специализированные кабинеты по охране и укреплению здоровья дошкольников (комната массажа, релаксации, психологической разгрузки) максимальное значение 100% представлено в 29 МР. В Таврическом МР -87,5%, Нововаршавском МР – 82%, Тевризский МР – 89%, Кормиловский МР – 79%. Среднее значение по индикатору составило 98,5%.

Доля ОО, в которых организованы условия дошкольного образования для детей с ОВЗ и инвалидов: специальные учебные пособия и дидактические материалы максимальное значение 100% представлено в 23 МР. Значение показателя составило от 79% до 13% в 9 МР. Низкое значение представлено в Седельниковском МР - 0%.Среднее значение по индикатору составило 82.4%. Доля ОО, в которых создан психолого-педагогический консилиум максимальное значение 100% представлено в 33 МР. Среднее значение по

индикатору составило 100%.

Доля ОО, в которых специалисты, оказывают психологическую и другую консультативную помощь семьям воспитанников с ОВЗ материалы максимальное значение 100% представлено в 30 МР. Значение показателя составило от 95% до 89% в 3 МР Шербакульский, Полтавский, Знаменский. Низкое значение отсутствует. Среднее значение по индикатору составило 99,3%.

Доля ОО, в которых оборудован доступ в здание для воспитанников и их родителей с ограниченными возможностями здоровья максимальное значение 100% представлено в 33 МР.

Таким образом, по четвертому показателю «Обеспечение здоровья, безопасности и качество услуг по присмотру и уходу» при осуществлении кластеризации ОО 33 МР относятся первому кластеру. Из них в 16 МР высокое значение показателя 100%.

Общие результаты участия муниципальных районов в мониторинге по пятому показателю**: по качеству управления в дошкольных образовательных организациях** представлены в табл. 6.

Таблица 6.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **МР** | **Наименование подпоказателей** |
| 1. | Азовский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 50% |
| 2. | Большереченский | 85,7% | 100% | 100% | 100% | 100% | 21,43% |
| 3. | Большеуковский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 0% |
| 4. | г. Омск | 100% | 100% | 97% | 100% | 100% | 49% |
| 5. | Горьковский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 50% |
| 6. | Знаменский | 82% | 100% | 100% | 100% | 98% | 30% |
| 7. | Исилькульский | 95% | 100% | 95% | 100% | 100% | 27% |
| 8. | Калачинский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 23% |
| 9. | Колосовский | 87,5% | 83,3% | 75% | 100% | 76,6% | 62,5% |
| 10. | Кормиловский | 86% | 71% | 79% | 64% | 100% | 0% |
| 11. | Крутинский | 82% | 100% | 100% | 100% | 100% | 27% |
| 12. | Любинский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 8,7% |
| 13. | Марьяновский | 85% | 100% | 90% | 100% | 100% | 15% |
| 14. | Москаленский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 15. | Муромцевский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 16. | Называевский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 22,2% |
| 17. | Нижнеомский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 0% |
| 18. | Нововаршавский | 100% | 100% | 100% | 76,4% | 100% | 5,9% |
| 19. | Одесский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 11,11% |
| 20. | Оконешниковский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 13% |
| 21. | Омский | 94% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 22. | Павлоградский | 100% | 100% | 100% | 100% | 38% | 15% |
| 23. | Полтавский | 90% | 100% | 100% | 100% | 100% | 20% |
| 24. | Русско-Полянский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 35,71% |
| 25. | Саргатский | 86% | 100% | 100% | 100% | 100% | 43% |
| 26. | Седельниковский | 60% | 70% | 70% | 100% | 100% | 20% |
| 27. | Таврический | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 28. | Тарский | 90,3% | 100% | 100% | 100% | 100% | 57,8% |
| 29. | Тевризский | 94,45% | 22,22% | 22,22% | 100% | 100% | 0% |
| 30. | Тюкалинский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 31. | Усть-Ишимский | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 6% |
| 32. | Черлакский | 90% | 100% | 100% | 100% | 100% | 60% |
| 33. | Шербакульский | 67% | 96% | 92% | 100% | 100% | 88% |

Среднее значение пятого показателя «По качеству управления в дошкольных образовательных организациях» составляет 87.47%

Доля родителей, участвующих в образовательной деятельности ДОО максимальное значение 100% представлено в 18 МР. Значение показателя составило от 95% до 60% в 15 МР. Низкое значение отсутствует. Среднее значение по индикатору составило 99,18%.

Доля родителей, удовлетворенных качеством дошкольного образования максимальное значение 100% представлено в 28 МР. Значение показателя составило от 96% до 70% в 4 МР.Низкое значение 22,22% в Тевризском МР Среднее значение по индикатору составило 95,23%.

Доля родителей, которым оказывается индивидуальная поддержка в развитии детей в семье максимальное значение 100% представлено в 25 МР. Значение показателя составило от 97% до 70% в 7 МР. Низкое значение 22,22% в Тевризском МР. Среднее значение по индикатору составило 94,55%.

Доля ДОО, в которых созданы и работают консультационные центры для родителей дошкольников максимальное значение 100% представлено в 31 МР. Значение показателя составило от 76% ДО 64% в Нововаршавском и Кормиловском МР. Среднее значение по индикатору составило 98,19%.

Доля ДОО, в которых функционирует медиативная служба/конфликтная комиссия максимальное значение 100% представлено в 30 МР. Значение показателя составило от 98 % до 77% в Знаменском МР,Колосовском МР. Низкое значение в Павлоградском МР – 38%. Среднее значение по индикатору составило 97,35%.

Доля ДОО, в которых созданы санитарно-гигиенические условия максимальное значение 100% представлено в 5 МР. Значение показателя составило от 88 % до 5,9% в 24 МР. Низкое значение представили Тевризский, Нижнеомский, Кормиловский, Большеуковский МР – 0%. Среднее значение по индикатору составило 38,22%.

Таким образом, по пятому показателю «По качеству управления в дошкольных образовательных организациях» при осуществлении кластеризации ОО 30 МР относятся первому кластеру, из них в 4 МР высокое значение показателя 100% - Муромцевский, Таврический, Тюкалинский, Москаленнский МР, ко второму кластеру 3 МР – Седельниковский, Тевризский, Кормиловский МР.

# Рекомендации руководителям муниципальных органов управления образованием по исправлению выявленных проблем.

Данные методические рекомендации составлены для руководителей муниципальных органов управления образованием (далее  МОУО), находящихся в 1 кластере по результатам мониторинга реализации Концептуальной модели региональной системы оценки качества дошкольного образования Омской области, по итогам 2023 г. (далее  Мониторинг).

В ходе проведения мониторинга были выявлены факторы, оказывающие существенное влияние на реализацию Концептуальной модели региональной системы оценки качества дошкольного образования Омской области в МСО. В связи с этим необходима организация своевременной коррекционной работы в дошкольных образовательных организациях, входящих в 1 кластер.

Целью данных методических рекомендаций является определение направлений для разработки комплекса мер по созданию условий для эффективного функционирования и развития объективной и достоверной системы муниципальной оценки качества дошкольного образования.

Результатом применения данных рекомендаций руководителями МОУО должен стать план разработанных мер и отслеживания результативности принятых управленческих решений на муниципальном уровне.

Руководителям МОУО МР целесообразно проанализировать показатели низкого уровня и включить в план разработанных мер, направленных на

повышение результатов по данным показателям в качестве основных индикаторов.

Для повышения качества дошкольного образования по **I показателю**

# «По качеству образовательных программ дошкольного образования»

Разработать план мероприятий, направленный на выявление в дошкольных образовательных организациях Оконешниковского, Большеуковского, Муромцевского, Шербакульского, Нижнеомского и Москаленского МР детей с ОВЗ и детей-инвалидов. Включить в план мероприятий разработку и реализацию АООП в соответствии с нозологическими группами.

Рекомендовать руководителям ДОО Усть-Ишимского и Москаленского МР изучить опыт МР, где значение подпоказателя по охвату детей дошкольного возраста общеразвивающими программами дополнительного образования составило 100%.

Провести МОУО Нововаршавского, Русско-Полянского, Москаленского, Шербакульского, Черлакского, Тюкалинского МР анализ обеспечения ОП ДО учебно-методическими комплектами, оборудованием, ИКТ в соответствии с «Рекомендациями по формированию инфраструктуры дошкольных образовательных организаций и комплектации учебно- методических материалов в целях реализации образовательных программ дошкольного образования» (Москва 2022г).

# По II показателю «По качеству образовательных условий в ДОО» руководителям ДОО

 Руководителям МОУО разработать систему мероприятий, направленную на повышение профессионального роста педагогов ДОО в части аттестации на первую и высшую категории и повышение квалификации. Для повышения доли педагогов ДОО, имеющих профессиональное дошкольное образование, рекомендуется осуществить своевременную профессиональную переподготовку педагогов ДОО Седельниковского, Кормиловского, Оконешниковского, Знаменского, Саргатского,Усть-Ишимского и Тарского МР по профилю педагогической деятельности.

Рекомендовать руководителям МОУО Шербакульского и Седельниковского МР изучить опыт МР, где значение подпоказателя по организации деятельности ДОО, планирования рабочей нагрузки с учетом размера группы и соотношения между количеством воспитанников и количеством педагогов в соответствии с нормами СанПиН составило 100%.

Руководителю МОУО Колосовского МР обеспечить возможность трансформации РППС в ДОО МР. Рекомендовать оснастить ДОО мебелью для повседневного ухода, игр, обучения.

Рекомендовать руководителям ДОО 27 муниципальных районов, имеющим значение подпоказателя ниже 100%, обратиться к опыту шести МР: Черлакского, Омского, Тюкалинского, Большеуковского, Азовского,

Большереченского, МР по оборудованию в групповом помещения 5 зон, направленных на реализацию содержания образовательных областей. Особое внимание обратить руководителям ДОО Усть-Ишимского, Саргатского, Русско-Полянского МР, демонстрирующим минимальное значение подпоказателя – 0%.

Рекомендовать руководителям ДОО 22 муниципальных районов, имеющим значение подпоказателя ниже 100%, обратиться к опыту МР: Омского, Таврического, Нововаршавского, Тевризского, Любинского, Большеуковского, Азовского, Русско-Полянского, Нижнеомского, Большереченского, Тарского МР по оборудованию в группе как минимум 2 различных центров интересов, которые дают возможность детям приобрести разнообразный учебный опыт. Особое внимание обратить руководителям ДОО Усть-Ишимского, Оконешкиковского МР, демонстрирующим минимальное значение подпоказателя – 0%.

# По III показателю «По качеству создания РППС, доступной воспитанникам».

Рекомендовать руководителю МОУО Седельниковского МР оборудовать в группах пространство для развития крупной и мелкой моторики во всех ДОО.

Рекомендовать руководителю МОУО Тевризского МР организовать РППС на свежем воздухе, доступную воспитанникам группы, которая соответствует возрастным потребностям во всех ДОО.

Рекомендовать руководителям МОУО г. Омска, Шербакульского, Знаменского, Тевризского, Кормиловского МР использовать возможности социальных партнеров в организации РППС ДОО, доступной воспитанникам группы вне группы (наличие спортивного зала, музыкального зала, бассейна, специализированных кабинетов (логопеда, дефектолога и других).

Руководителям МОУО Шербакульского, Нововаршавского, Одесского, Горьковского, Кормиловского МР разработать систему мероприятий, направленных на создание в ДОО психолого-педагогических условий, соответствующих требованиям ФГОС ДО – в образовательной деятельности используются формы и методы работы с детьми, соответствующие их возрастным и индивидуальным особенностям, поддерживается инициатива и самостоятельность детей в специфических для них видах деятельности.

# По IV показателю «По обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу»

Провести мониторинг и выявить причины несоответствия психолого - педагогических условий требованиям ФГОС ДО и наметить план мероприятий по их улучшению:

* по осуществлению защиты детей от всех форм физического и психического насилия в г. Омске;
* по организации поддержки родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечении семей в образовательную деятельность Шербакульского и Полтавского МР ;
* по наличию специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья дошкольников (комната массажа, релаксации, психологической разгрузки) в Таврическом, Нововаршавском, Тевризском, Кормиловском МР;

- по организации условий дошкольного образования для детей с ОВЗ и инвалидов в Шербакульском, Нововаршавском, Одесском, Марьяновском, Седельниковском, Оконешниковском, Нижнеомском, Русско-Полянском, Кормиловском и Москаленском МР.

# По V показателю «По качеству управления в дошкольных образовательных организациях»

Особое внимание в просветительской деятельности ДОО Черлакского, Шербакульского, Колосовского, Полтавского, Омского, Исилькульского, Саргатского, Марьяновского, Седельниковского, Знаменского, Тевризского, Кормиловского, Крутинского, Большереченского,Тарского, Нововаршавского, МР, г. Омска уделить повышению уровня компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития, воспитания, образования детей дошкольного возраста.

Рекомендовать руководителям МОУО Павлоградского, Колосовского, Знаменского МР организовать функционирование медиативной службы/конфликтной комиссии.

Руководителям МОУО 28 муниципальных районов разработать систему мер по созданию в ДОО санитарно-гигиенических условий в соответствии с требованиями нормативных документов.

# Рекомендации по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга:

1. Организовать методические, практико-ориентированные мероприятия по обмену опытом и лучшими практиками реализации адресной методической поддержки педагогических работников ДОО с учетом профессиональных дефицитов.
2. Организовать сетевое взаимодействие с образовательными организациями, показавшими высокий показатель качества "образовательная программа дошкольного образования" в рамках "горизонтального" обучения в МР.
3. Организовать сетевое взаимодействие с образовательными организациями, показавшими высокий показатель качества "удовлетворенность родителей (законных представителей) образовательными услугами" в рамках "горизонтального" обучения.

**Методические материалы в помощь ОО, педагогам.**

Использовать для работы с ДОО материалы, пособия, лучшие практики, способствующие улучшению результатов по пяти показателям мониторинга качества дошкольного образования:

1. Рекомендации по формированию инфраструктуры дошкольных образовательных организаций и комплектации учебно-методических материалов в целях реализации образовательных программ дошкольного образования <https://docs.edu.gov.ru/document/f4f7837770384bfa1faa1827ec8d72d4>
2. Практика организации деятельности БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка - детский сад № 65», БДОУ г. Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 100» по созданию условий для детей с ОВЗ ([http://ds100.omsk.obr55.ru/%d1%80%d0%b8%d0%bf-](http://ds100.omsk.obr55.ru/%D1%80%D0%B8%D0%BF-%D0%B8%D0%BD%D0%BA%D0%BE-3/)

[%d0%b8%d0%bd%d0%ba%d0%be-3/](http://ds100.omsk.obr55.ru/%D1%80%D0%B8%D0%BF-%D0%B8%D0%BD%D0%BA%D0%BE-3/)), БДОУ г. Омска «Детский сад №81 комбинированного вида», МБДОУ «Детский сад №1 г. Тара».

1. Михайлова – Свирская А.В. Индивидуализация образования детей дошкольного возраста. – Москва, Издательство «Просвещение», 2015.
2. Материалы лучших практик педагогов ДОО Омской области, размещенных на сайте БОУ ДПО «ИРООО», вкладка «Омская региональная общественная организация «Ассоциация педагогов и руководителей образовательных организаций «Спектр» (отделение – старшие воспитатели) <https://raup.irooo.ru/zhizn-assotsiatsii/81-sobytiya-starshie-vospitateli>.
3. Методические рекомендации «Организация образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста по восприятию художественной литературы и фольклора, самообслуживанию и элементарному бытовому труду» Чернобай Т.А, Хамова С.А Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2022. – 60 с.
4. Методические рекомендации «Реализация содержания образовательных областей в дошкольной образовательной организации: речевое и физическое развития»/Т.А. Чернобай, Е.В. Артемова. - Омск: БОУ ДПО "ИРООО", 2022.-71с.
5. Методические рекомендации «Реализация содержания образовательной области «Познавательное развитие» (элементарные математические представления, окружающий мир)/Т.А., Е.В. Артемова. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО»-2023. –с.84.
6. Региональный банк лучших практик БОУ ДПО «ИРООО». Педагогу дошкольного образования. <https://praktiki.irooo.ru/pedagogu-do>